Anexo 6. Formato para la Difusión de los Resultados de las Evaluaciones (CONAC)

1. DESCRIPCIÓN DE LA EVALUACIÓN	
1.1 Nombre de la evaluación: Evaluación de Consistencia y Resultados 2023 del Fondo de Aportaciones para el Fortalecimiento de los Municipios.	
1.2 Fecha de inicio de la evaluación (dd/mm/aaaa): 31 de octubre de 2023	
1.3 Fecha de término de la evaluación (dd/mm/aaaa): 15 de diciembre de 2023.	
1.4 Nombre de la persona responsable de darle seguimiento a la evaluación y nombre de la unidad administrativa a la que pertenece:	
Nombre: Ing. Roberto Carlos Escobar Martínez	Unidad administrativa: Contraloría Interna
1.5 Objetivo general de la evaluación: Evaluar el desempeño de las metas, la consistencia del proceso del manejo de los recursos y de los proyectos del FORTAMUN.	
1.6 Objetivos específicos de la evaluación: Identificar y analizar la vinculación del FORTAMUN con la planeación municipal.	
☐ Verificar las acciones realizadas mediante el análisis de objetivos y el cumplimiento de metas. ☐ Analizar el avance de las metas de los indicadores de la matriz de indicadores para resultados en 2023. ☐ Contrastar la evolución de la cobertura de atención. ☐ Comparar la evolución anual del ejercicio de los recursos respecto al cumplimiento de metas. ☐ Identificar las principales fortalezas y oportunidades, debilidades y amenazas, y emitir recomendaciones pertinentes. ☐ Identificar los hallazgos relevantes derivados de la evaluación, las recomendaciones y conclusiones; ☐ Registrar los principales Aspectos Susceptibles de Mejora (ASM) para 2024.	
1.7 Metodología utilizada en la evaluación: La metodología utilizada en esta evaluación consistió en hacer una revisión detallada de toda la información institucional, presupuestal, programática y operativa que respalda al FORTAMUN a nivel municipal. y los terminos de referencias del CONEVAL.	
Instrumentos de recolección de información:	
Cuestionarios ___ Entrevistas ___ Formatos ___ Otros ☒ Especifique: Revisión documental.	
Descripción de las técnicas y modelos utilizados: Sistematización de información documental.	

COMUNICACION Y SERVICIOS ESPECIALIZADOS
 R.Y.R.S.A DE C.V.
 P.F. C-00CM7212271E4
 7a pte Sur entre 2a y 3ra Sur
 Col centro C.P.29000
 TUXTLA GUTIERREZ, CHIAPAS.

2. PRINCIPALES HALLAZGOS DE LA EVALUACIÓN

2.1 Describir los hallazgos más relevantes de la evaluación:

El uso de los recursos del FORTAMUN se encuentra alineados a la normatividad establecida en la Ley de Coordinación Fiscal y Lineamientos del fondo.

- El Fondo cuenta con un Informe Anual del Sistema de Recursos Federales Transferidos (SRFT) del ejercicio fiscal 2023 en sus indicadores.
- El Fondo cumple con el objetivo de su MIR federal, pues fortalece las finanzas del municipio. A nivel municipal no es posible identificar sus objetivos específicos.
- El FORTAMUN cuenta con criterios claros de priorización de los recursos, los cuales se aplicaron de manera adecuada en el ejercicio.
- El Fondo cuenta con mecanismos de transparencia y rendición de cuentas que reporta mediante el portal web municipal.
- No se tuvo evidencia de una sistematización general de la información.
- La inversión que se destinó a la cabecera municipal representó 84.8% , se sugiere proyectar acciones en localidades

2.2 Señalar cuáles son las principales Fortalezas, Oportunidades, Debilidades y Amenazas (FODA)

2.2.1 y 2.2.2 Fortalezas y Oportunidades:

Tema: Planeación Estratégica

- El municipio cuenta con criterios para la priorización de los recursos del FORTAMUN.
- El Plan Municipal de Desarrollo provee información adecuada hasta en un 85% que se utiliza para la priorización de los destinos del Fondo.
- El municipio cumple con la normatividad del Fondo y posee instrumentos alineados a ella.

Tema: Operación

- Se cuenta con criterios claros de priorización de los recursos, aunque la mayor parte de la inversión se destino a la cabecera municipal.
- Existen diagnósticos sobre la situación de los servicios municipales provistos.
- Existe un marco institucional claro y eficaz para guiar las decisiones de asignación del fondo.

Tema: Resultados y Ejercicio de los Recursos

- El municipio cumple con lo establecido en la Ley de Coordinación Fiscal en sus decisiones de asignación de recursos del FORTAMUN.
- La mayoría de los indicadores de los servicios financiados a través del fondo son claros, relevantes, económicos, medibles y adecuados.

2.2.3 Debilidades y amenazas:

Tema: Planeación estratégica

- La lógica de operación del FORTAMUN, dado la amplitud de los rubros de gasto que permite la Ley de Coordinación Fiscal para su aplicación, abre la oportunidad de cambiar la estrategia para su evaluación, de manera que, en lugar de evaluarlo bajo la lógica de un programa público, se haga desde la consistencia de sus procesos financieros y operativos.

Tema: Operación

- A excepción de servicios que benefician a toda la población del municipio, no existe información sobre la cobertura de los servicios financiados por el FORTAMUN en términos territoriales.

3. CONCLUSIONES Y RECOMENDACIONES DE LA EVALUACIÓN

3.1 Describir brevemente las conclusiones de la evaluación:

Conclusión general

El municipio proporcionó información que muestran los contenidos de los proyectos por fondo, esto posibilitó verificar la congruencia entre resultados y metas.

Una tarea importante es la de sensibilizar a los principales operadores del fondo en el municipio a mejorar la calidad de la información, no se mostró evidencia que el municipio cuenta con algún instrumento para medir el grado de satisfacción de la población beneficiada por los bienes y/o servicios de los proyectos.

Finalmente, derivado de los hallazgos, se considera necesario evaluar en los próximos años, el efecto en la operación derivado de un posible cambio normativos del RAMO 33. Asimismo, se debe realizar el seguimiento del resultado de la evaluación y atender los hallazgos y recomendaciones.

Planeación estratégica

El Municipio cuenta con normatividad vigente, pero se debe implementar un plan de trabajo muy estricto en la priorización y ejecución.

Se debe promover hacia a la ciudadanía las acciones que realiza la administración en los medios de difusión locales y/o regionales, la publicación en redes sociales deja sin oportunidad de informar a otro importantes sector de la población.

Compartir información con las áreas es un proceso lento, la información pierde vigencia por destiempo derivado de procesos aislados, al no contar con un sistema integral de información propio en línea.

Planeación municipal; Los criterios de asignación de obras en localidades varían se cumple pero se debe fortalecer este proceso.

Evolución de la cobertura

INEGI reporta 1,285 localidades, de acuerdo a la información se cuantificaron acciones en 18 localidades 1.4%, en cuanto los barrios no se determinan la cobertura.

La cobertura de la inversión del fondo para la cabecera municipal fue de 178 millones de pesos (84.8%) y 32 millones de pesos (15.2%) se realizó fuera de la zona urbana, dando un total de 210 millones de pesos

Es importante impulsar la inversión en localidades para una mejorar competitividad con otras localidades de las regiones del estado, por lo que es viable se programen proyectos integrales de continuidad.

3.2 Describir las recomendaciones de acuerdo a su relevancia (ASM):

El tema de la transparencia, es urgente diseñar y difundir los resultados de fondo

Implementar y publicar los mecanismos en la distribución del fondo

Construir una cartera de proyectos multianuales, con programación y/o una estimación del recursos, este ejercicio dará certidumbre a la población.

Retomar la experiencia de la evaluación y considerar como criterios de evaluación los siguientes años.

QUE;

Las propuestas de proyectos cumplan con todo lo establecido en las Reglas de Operación.

Surjan directamente de los instrumentos de planeación municipal.

4. DATOS DE LA INSTANCIA EVALUADORA**4.1 Nombre del coordinador de la evaluación:**

Comunicación y Servicios Especializados RyR SA de CV.

4.2 Cargo:

Evaluadora

4.3 Institución a la que pertenece:

Particular

4.4 Principales colaboradores:

C.P. Fernando Adame y Ing. Juan Antonio Luis Gutierrez

4.5 Correo electrónico del coordinador de la evaluación:

lugj757v@gmail.com

4.6 Teléfono (con clave lada):**5. IDENTIFICACIÓN DEL (LOS) PROGRAMA(S)****5.1 Nombre del (los) Programa(s) evaluado(s):**

Fondo de Aportaciones para el Fortalecimiento de los Municipios

5.2 Siglas: FORTAMUN**5.3 Ente público coordinador del (los) Programa(s):**

Tesorería Municipal del Gobierno del Municipio de Ocosingo

5.4 Poder público al que pertenece(n) el(los) Programa(s):Poder Ejecutivo Poder Legislativo Poder Judicial Ente Autónomo **5.5 Ámbito gubernamental al que pertenece(n) el(los) Programa(s):**Federal Estatal Local **5.6 Nombre de la(s) unidad(es) administrativa(s) y de (los) titular(es) a cargo del (los) Programa(s):****5.6.1 Nombre(s) de la(s) unidad(es) administrativa(s) a cargo de (los) Programa(s):****5.6.2 Nombre(s) de (los) titular(es) de la(s) unidad(es) administrativa(s) a cargo de (los) Programa(s) (nombre completo, correo electrónico y teléfono con clave lada):****Nombre:**

Juana Graciela Espinosa Solorzano

Unidad administrativa:

Tesorería Municipal

6. DATOS DE CONTRATACIÓN DE LA EVALUACIÓN

6.1 Tipo de contratación:

6.1.1 Adjudicación Directa _____ 6.1.2 Invitación a tres _____
6.1.3 Licitación Pública Nacional _____ 6.1.4 Licitación Pública Internacional _____
6.1.5 Otro: X (Señalar) Licitación Pública Local

6.2 Unidad administrativa responsable de contratar la evaluación:
Tesorería Municipal

6.3 Costo total de la evaluación:
\$800,000.00 (IVA incluido)

6.4 Fuente de Financiamiento:
FORTAMUN

7. DIFUSIÓN DE LA EVALUACIÓN

7.1 Difusión en internet de la evaluación:
<http://www.ocosingo.gob.mx/>

7.2 Difusión en internet del formato:

[Handwritten signature]
COMUNICACION Y SERVICIOS ESPECIALIZADOS
R Y R S.A DE C.V.
R.F.C. OOCM7212271E4
7a pte Sur entre 2a y 3ra Sur
Col centro C.P.29000
TUXTLA GUTIERREZ, CHIAPAS.

Edgar Lopez Marroquin